

Vurdering i norskfaget etter LK20

Samling 3

Mål: Vurdering i tråd med LK20

- *Lærere skal utvikle en god forståelse av vurdering i det nye læreplanverket LK20, og de skal kunne gjennomføre en vurdering som er i tråd med intensjonene i forskrift og læreplan.*
- *Skolene skal utvikle felles forståelse av vurdering i læreplanene og implementering av dem.*



Samlinger	Foreløpig innhold	Form
1. Samling: jan/feb 2022	<ul style="list-style-type: none"> Norskfaget og vurdering i LK20 Undervisningsplanlegging 	Digital heldag
2. Samling: mars/april 2022	<ul style="list-style-type: none"> Vurdering av skriving Mappevurdering Egenvurdering og elevinvolvering 	Digital halvdag
3. Samling: september 2022	<ul style="list-style-type: none"> Vurdering av skriving fortsetter, med vekt på god praksis i sidemålsopplæringa God tilbakemeldingspraksis Tolkningsfellesskap 	Fysisk heldag
4. Samling: jan/feb 2023	<ul style="list-style-type: none"> Sluttvurdering Veien mot standpunktvurdering Hvordan vurdere samlet kompetanse? Se etter hva eleven kan Nytt om eksamen? 	Digital halvdag
5. Samling: september 2023	<ul style="list-style-type: none"> Vurdering av lesing og muntlighet 	Fysisk heldag
6. samling: september 2024	Veien videre	?



shorturl.at/gikm5





Workshop i vurdering –

dagen veksler mellom teori, aktiviteter og diskusjoner

09.00 - 9.45: Velkommen og oppstart

09.45 - 11.30: Workshop med vurdering av tekster

11.30 - 12.15: Lunsj

12.15 - 13.00: Tolkningsfellesskap i klasserommet

13.00 - 13.15: Pause

13.15 - 14.45: Vurdering og god praksis i sidemålsundervisninga med eksempel og workshop

14.45 - 15.00: Introduksjon av mellomarbeid fram til neste samling



Vurdering av elevtekster
Tolkningsfellesskap



Mot et profesjonelt vurderingsfellesskap

- *Målet er en rettferdig vurdering*
- *Rettferdig vurdering krever tolkningsfellesskap*
- *Tolkningsfellesskap krever dialog*

- Lærere bruker sitt faglige skjønn når de vurderer. Det er viktig at dette skjønnnet bygger på en god forståelse av læreplanen og vurderingsforskriften, og formes og støttes i et profesjonelt vurderingsfellesskap (udir.no).
- Dette nettverket kan være et ledd i å utvikle et profesjonelt vurderingsfellesskap.

Oppgavetyper til eksamen 2022

Oppgave 1: Tekstforståelse

I denne oppgaven blir du bedt om å lese én eller to tekster. Dersom det er to tekster, vil den ene ha vært med i forberedelsesdelen. Teksten eller tekstene kan være sakprosa eller skjønnlitteratur. Tekstene kan være skrevet på bokmål eller nynorsk. Oppgaven har tre deloppgaver (a, b og c) som du skal svare på skriftlig.

Du kan for eksempel få i oppgave

- å finne synspunkter i teksten(e)
- å si noe om språket eller virkemidlene
- å sammenligne to tekster
- å kommentere eller reflektere over innholdet i teksten(e)

Oppgave 2: Skrive med utgangspunkt i en oppgaveformulering

I denne oppgaven blir du bedt om å skrive en sammenhengende tekst. Her skal du bruke egne kunnskaper og erfaringer i tillegg til norskfaglig kunnskap.

Oppgave 3: Skrive med utgangspunkt i tekstvedlegg

I denne oppgaven skal du skrive en sammenhengende tekst med utgangspunkt i ett eller flere tekstvedlegg, som kan være sakprosa eller skjønnlitteratur. Slike tekstvedlegg kan være hentet fra forberedelsesdelen, eller det kan være tekster du ikke har sett før.

To former for vurdering av skriftlige tekster

Holistisk vurdering

- Holistisk vurdering innebærer at en tekst som helhet blir vurdert ut fra helhetsinntrykket.
- Karakteren gir et samla uttrykk for prestasjonen (Weigle, 2002).

Analytisk vurdering

- Analytisk vurdering innebærer at en tekst vurderes ut fra ulike vurderingsområder. Disse områdene vurderes separat og innbyrdes uavhengig av hverandre (Dysthe, 1992).
- Hvert område får en tallverdi på en skala, i form av en delkarakter eller poengsum, og den endelige karakteren er summen av disse.

Norsk 10. trinn - Kriterier for tekstforståelse, oppgavetype 1

<p>Svar på oppgaven</p>	<p>Svaret har en til dels relevant tolkning/forklaring av tekstvedlegg. Svaret er i liten grad begrunnet/utdypet.</p> <p>I oppgaver som ber om å vise til eksempler fra vedlegg: Tekstvedlegg brukes, men på en lite selvstendig måte.</p> <p>I oppgaver som ber om sammenligning: Svaret har en enkel sammenligning.</p>	<p>Svaret har en stort sett relevant tolkning/forklaring av tekstvedlegg, og svaret er til en viss grad begrunnet/utdypet.</p> <p>I oppgaver som ber om å vise til eksempler fra vedlegg: Tekstvedlegg brukes på en til dels faglig selvstendig og/eller reflekterende måte, og elevsvaret inneholder direkte henvisning til tekstvedlegg.</p> <p>I oppgaver som ber om sammenligning: Svaret har en stort sett relevant sammenligning.</p>	<p>Svaret har en relevant tolkning/forklaring, og svaret er begrunnet/utdypet.</p> <p>I oppgaver som ber om å vise til eksempler fra vedlegg: Tekstvedlegg brukes på en faglig selvstendig og/eller reflekterende måte, og elevsvaret inneholder direkte henvisning til tekstvedlegg.</p> <p>I oppgaver som ber om sammenligning: Svaret svar har en relevant sammenligning.</p>
<p>Språk og fagbegrep</p>	<p>Svaret har noen presise formuleringer.</p> <p>Fagbegreper er brukt på en delvis hensiktsmessig måte.</p>	<p>Svaret har stort sett presise formuleringer.</p> <p>Fagbegreper er brukt på en stort sett hensiktsmessig måte.</p>	<p>Svaret har presise formuleringer.</p> <p>Fagbegreper er brukt på en hensiktsmessig måte.</p>
<p>Formalia</p>	<p>I svaret er ord og setninger i noen grad riktig skrevet.</p> <p>Svaret kan mangle tegnsetting noen steder.</p>	<p>I svaret er ord og setninger stort sett riktig skrevet.</p> <p>Svaret har tegnsetting, og denne er delvis korrekt.</p>	<p>I svaret er ord og setninger gjennomgående riktig skrevet.</p> <p>Svaret har tegnsetting, og denne er stort sett korrekt.</p>



<https://www.udir.no/eksamen-og-prover/eksamen/vurdering-av-eksamen/>

Norsk 10. trinn - Kriterier for tekstskaping med utgangspunkt i en oppgaveformulering, oppgavetype 2

Svar på oppgaven	<p>Skjønnlitterære tekster:</p> <p>Svaret har til dels en sammenhengende fiksjonsverden, som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Fiksjonsteksten har en enkel struktur.</p> <p>Svaret kan inneholde noen logiske brister.</p> <p>Sakpregede tekster:</p> <p>Svaret har til dels relevant innhold som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Innholdet i svaret er i liten grad utviklet.</p>	<p>Skjønnlitterære tekster:</p> <p>Svaret har en stort sett sammenhengende fiksjonsverden, som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Fiksjonsteksten har for eksempel motiv, tematikk, karakterer, miljøer eller hendelser som i noen grad er utviklet på en hensiktsmessig måte.</p> <p>Sakpregede tekster:</p> <p>Svaret har relevant innhold som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Innholdet i svaret er i noen grad utviklet, og noen relevante poeng er utdypet og/eller forklart.</p>	<p>Skjønnlitterære tekster:</p> <p>Svaret har en gjennomgående sammenhengende fiksjonsverden, som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Fiksjonsteksten har for eksempel motiv, tematikk, karakterer, miljøer eller hendelser som er utviklet på en hensiktsmessig måte.</p> <p>Sakpregede tekster:</p> <p>Svaret har relevant innhold som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Innholdet i svaret er utviklet, og relevante poeng er utdypet og/eller forklart.</p>
Struktur	<p>Svaret har til dels en overordnet struktur, som til en viss grad er tilpasset oppgavebestillingen.</p> <p>Noen avsnitt kan være markert grafisk.</p> <p>Avsnittene kan i noen grad ha en tematisk sammenheng.</p>	<p>Svaret har en overordnet struktur, som er stort sett tilpasset oppgavebestillingen.</p> <p>- For eksempel med innledning, midtdel og eller ved å ha en delvis gjennomført narrativ struktur.</p> <p>Leseren blir i noen grad ledet gjennom teksten, og teksten inneholder noen leserhenvisninger fremover og bakover i teksten.</p> <p>Flere avsnitt er markert grafisk.</p> <p>Avsnittene er stort sett tematisk sammenhengende.</p>	<p>Svaret har en overordnet struktur som er tilpasset oppgavebestillingen.</p> <p>- For eksempel med innledning, midtdel og avslutning, eller ved å ha en narrativ struktur.</p> <p>Leseren blir ledet gjennom teksten ved hjelp av leservennlige henvisninger fremover og bakover i teksten.</p> <p>Avsnittene er stort sett markert grafisk.</p> <p>Avsnittene er tematisk sammenhengende.</p>
Språklig stil	<p>Svaret har delvis en relevant språklig stil, som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Svaret har noe variasjon i ordvalg.</p> <p>Svaret kan inneholde bruk av virkemidler som for eksempel: gjentakelser, humor, språklige bilder og idiomatiske uttrykk.</p>	<p>Svaret har stort sett en relevant språklig stil, som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Svaret har stort sett variasjon og presisjon i ordvalg.</p> <p>Elevsvaret har noe variasjon i setningsbygning.</p> <p>Svaret kan inneholde hensiktsmessig bruk av virkemidler som for eksempel: gjentakelser, humor, språklige bilder og idiomatiske uttrykk.</p>	<p>Svaret har en gjennomgående relevant språklig stil, i som svarer på oppgavebestillingen.</p> <p>Svaret har variasjon og presisjon i ordvalg.</p> <p>Elevsvaret har variasjon i setningsbygning.</p> <p>Svaret inneholder hensiktsmessig bruk virkemidler som for eksempel: gjentakelser, humor, språklige bilder og idiomatiske uttrykk.</p>
Formalia	<p>I svaret er ord og setninger i noen grad riktig skrevet.</p> <p>Svaret kan mangle tegnsetting noen steder.</p>	<p>I svaret er ord og setninger stort sett riktig skrevet.</p> <p>Svaret har tegnsetting, og denne er delvis korrekt.</p>	<p>I svaret er ord og setninger gjennomgående riktig skrevet.</p> <p>Svaret har tegnsetting, og denne er stort sett korrekt.</p>



<https://www.udir.no/eksamen-og-prover/eksamen/vurdering-av-eksamen/>

Norsk 10. trinn - Kriterier for tekstsaking med utgangspunkt i tekstvedlegg, oppgavetype 3

Svar på oppgave	<p>Innholdsmomentene i oppgaveformuleringen er i noen grad til stede i svaret.</p> <p>Innholdsmomentene er i lite utdypet og/eller forklart.</p> <p>Tekstvedlegg brukes, men på en lite selvstendig måte.</p>	<p>Innholdsmomentene i oppgaveformuleringen er til stede i svaret.</p> <p>Innholdsmomentene er i noen grad utdypet og/eller forklart.</p> <p>Tekstvedlegg brukes på en til dels faglig selvstendig¹ og/eller reflekterende² måte, og elevsvaret inneholder direkte henvisning til tekstvedlegg.</p>	<p>Innholdsmomentene i oppgaveformuleringen er til stede i svaret og utgjør hovedinnholdet.</p> <p>Innholdsmomentene er utdypet og/eller forklart.</p> <p>Tekstvedlegg brukes på en faglig selvstendig¹ og/eller reflekterende² måte, og elevsvaret inneholder direkte henvisning til tekstvedlegg.</p>
Språk og fagbegrep	<p>Svaret har noen presise formuleringer.</p> <p>Fagbegreper er brukt på en delvis hensiktsmessig måte.</p>	<p>Svaret har stort sett presise formuleringer.</p> <p>Fagbegreper er brukt på en stort sett hensiktsmessig måte.</p>	<p>Svaret har presise formuleringer.</p> <p>Fagbegreper er brukt på en hensiktsmessig måte.</p>
Struktur	<p>Strukturen i svaret fremstår som til dels formålstjenlig.</p> <p>Avsnittene kan i noen grad ha tematisk sammenheng.</p>	<p>Strukturen i svaret fremstår som til dels formålstjenlig.</p> <p>Leseren blir i noen grad ledet gjennom teksten, og teksten inneholder noen leserhenvisninger fremover og bakover i teksten.</p> <p>Avsnittene kan være tematisk sammenhengende.</p>	<p>Strukturen i svaret fremstår som formålstjenlig.</p> <p>Leseren blir ledet gjennom teksten ved hjelp av leservennlige henvisninger fremover og bakover i teksten.</p> <p>Avsnittene er tematisk sammenhengende.</p>
Formalia	<p>I svaret er ord og setninger i noen grad riktig skrevet.</p> <p>Svaret kan mangle tegnsetting noen steder.</p>	<p>I svaret er ord og setninger stort sett riktig skrevet.</p> <p>Svaret har tegnsetting, og denne er delvis korrekt.</p>	<p>I svaret er ord og setninger gjennomgående riktig skrevet.</p> <p>Elevsvaret har tegnsetting, og denne er stort sett korrekt.</p>
Kildeføring	<p>Kilder er delvis oppgitt.</p>	<p>Kilder er oppgitt, på en stort sett etterrettelig måte.</p>	<p>Kilder er oppgitt på en etterrettelig måte.</p>

¹selvstendig = i elevsvaret brukes tekstvedlegget aktivt, heller enn å kun siteres/parafaseres.

²reflekterende = f.eks. ved å koble vedlegget til andre tekster eller saksforhold i verden, som bidrar til relevant forståelse, utdyping eller perspektiver på kulturhistorisk kontekst eller egen samtid.



<https://www.udir.no/eksamen-og-prover/eksamen/vurdering-av-eksamen/>

	Karakter 2 Svaret	Karakterane 3 og 4 Svaret	Karakterane 5 og 6 Svaret
Heilskap	<p>er i nokon grad eit relevant svar på oppgåve 1: tekstforståing.</p> <p>er i nokon grad eit relevant svar på oppgåve 2: skriveoppgåve med utgangspunkt i ei oppgåveformulering.</p> <p>er i nokon grad eit relevant svar på oppgåve 3:skriveoppgåve med utgangspunkt i tekstvedlegg.</p> <p>kommuniserer til ein viss grad ut frå oppgåvene som er gitt.</p>	<p>er stort sett eit relevant svar på oppgåve 1: tekstforståing.</p> <p>er stort sett eit relevant svar på oppgåve 2: skriveoppgåve med utgangspunkt i ei oppgåveformulering.</p> <p>er stort sett eit relevant svar på oppgåve 3:skriveoppgåve med utgangspunkt i tekstvedlegg.</p> <p>kommuniserer stort sett ut frå oppgåvene som er gitt.</p>	<p>er eit presist og relevant svar på oppgåve 1: tekstforståing.</p> <p>er eit utfyllande og relevant svar på oppgåve 2: skriveoppgåve med utgangspunkt i ei oppgåveformulering.</p> <p>er eit utfyllande og relevant svar på oppgåve 3:skriveoppgåve med utgangspunkt i tekstvedlegg.</p> <p>kommuniserer ut frå oppgåvene som er gitt.</p>
Samla vurdering	Karakteren 2 uttrykkjer at kandidaten har <i>låg</i> kompetanse i faget.	<p>Karakteren 3 uttrykkjer at kandidaten har <i>nokså god</i> kompetanse i faget.</p> <p>Karakteren 4 uttrykkjer at kandidaten har <i>god</i> kompetanse i faget.</p>	<p>Karakteren 5 uttrykkjer at kandidaten har <i>mykje god</i> kompetanse i faget.</p> <p>Karakteren 6 uttrykkjer at kandidaten har <i>framifrå</i> kompetanse i faget.</p>

Karakteren 1 uttrykkjer at kandidaten har *svært låg* kompetanse, lågare enn det som står skildra ovanfor.

dir.no/eksa

[en/vurdering](#)

Skriveoppgaver

ALTERNATIV 2A

Skriv en skjønnlitterær tekst med *hatprat* som tema.

Handlingen skal ha en hovedperson som havner i en situasjon der hatprat eller krenkende ytringer blir brukt. Handlingen skal utvikle seg fram mot et høydepunkt/ vendepunkt. Teksten bør ha en åpen og/eller overraskende slutt. Legg vekt på å beskrive hva hovedpersonen tenker og føler underveis i handlingen.

Lag tittel selv.

Vi anbefaler at du skriver 1–2 sider (450–900 ord).

ALTERNATIV 2B

Skriv en sakpreget tekst der temaet er *hatprat og ytringsfrihet*.

Teksten skal presenteres i forbindelse med en markering Amnesty ungdom skal ha, der slagordet er «For ytringsfrihet! Mot hatprat!» Målgruppa er ungdom på din egen alder, og formålet er å vekke engasjement *for* ytringsfrihet og/eller *mot* hatprat. Teksten kan for eksempel utformes som et debattinnlegg, en tale eller en appell.

Lag tittel selv.

Vi anbefaler at du skriver 1–2 sider (450–900 ord).



Positiv vurdererholdning

Sensor bør ha en positiv vurdererholdning og se hva eleven faktisk mestrer. Kjennetegnene i matrisen reflekterer dette ved å legge vekt på hva eleven *kan*.

Dersom oppgaven ber om en bestemt sjanger, bør man finne typiske sjangertrekk i elevteksten. Samtidig er det verdt å ta hensyn til at sjangrer er i stadig endring. Elementer av sjangerblanding i en tekst kan være et akseptert virkemiddel.

Det er viktig at elevene viser at de har oppfattet rammene for oppgaven de har valgt, men sensorene må være åpne for overraskende løsninger når det gjelder oppbygging, innhold og språk.



Workshop: Vurdering av elevtekster

Individuelt arbeid: ca. 30 min

- Les og vurder de fire tekstene med utgangspunkt i Utdanningsdirektoratets vurderingskriterier
- Kryss av i matrisene og gjør en helhetlig vurdering av besvarelsen til slutt (sett karakter!)

Par/gruppe: ca. 30 min

- Diskuter karakterer og vurderingene i grupper på to/tre

Plenum: ca. 30 min

- Oppsummering av tekstarbeidet

Tekst 1: Jævla svarting

Begrunnelse:

- Teksten har stort sett sammenhengende fiksjonsverden som svarer på oppgaven. (Sverige = utlandet?) Tar leseren med inn, forklarer omstendigheter (omstendelig?) og forteller historien kronologisk. Miljøer og hendelser som stort sett er utviklet på en hensiktsmessig måte.
- Teksten tematiserer hatprat og utenforskap gjennom en situasjon der en kamerat får høre hatprat om hovedpersonen (andrehåndshatprat?).
- Teksten har en overordnet struktur som stort sett er tilpasset oppgaven, med innledning (unødvendig?), midtdel og en overraskende (?) slutt.
- Hensiktsmessig tekstbinding, men litt muntlig struktur, ikke så variert – mye så, men, derfor, i tillegg
- Markerer avsnitt, tematisk sammenhengende (+)
- Har stort sett relevant språkføring som er tilpasset oppgaven, men har ikke så mye variasjon i setningsbygning. Lite bruk av virkemidler.
- Stort sett god rettskriving, tegnsetting og ordbøying.

Karakterforslag: 4



Tekst 2: Gjengen

Begrunnelse:

- Teksten har stort sett en sammenhengende fiksjonsverden, men det kan diskuteres om det er et godt svar på oppgaven (blir kalt pingle, krenkende hendelse (kick ass), ikke direkte eksempel på hatprat, men mobbing?)
- Teksten har en overordnet struktur med markerte og tematiske avsnitt, men med lite variert tekstbinding.
- Gir bare i noen grad leseren nødvendig informasjon om årsaksforløp og omstendigheter (kickass, «ja, han het Oscar».)
- Stort sett relevant språkføring, noe variasjon i ordvalg, men enkel setningsoppbygging. Teksten inneholder bruk av virkemidler (sterk som en bjørn, skuldre bredere enn cruiseskip, lårene er blanke og stramme).
- Stort sett korrekt rettskriving (glemmer ord og bokstaver, korrektur?). Mangelfull tegnsetting (komma).

Karakterforslag: 3

Tekst 3: For Ytringsfrihet! Mot hatprat!



Begrunnelse:

- Teksten har et innhold som er relevant for oppgaven, men det er i liten grad utviklet. Det virker som om eleven har mangelfull forståelse av de to fenomenene ytringsfrihet og hatprat. Sammenhengen mellom ytringsfrihet og hatprat kommer heller ikke fram, men det kan diskuteres om det kreves av oppgaven.
- Teksten har en enkel, men helhetlig, struktur som til en viss grad er tilpasset oppgaven. I innledning og avslutning bærer teksten preg av å skulle være en appell, men dette kommer ikke fram i hoveddelen.
- Teksten har markerte og tematiske avsnitt, men en enkel og lite variert tekstbinding (overforbruk av «dette»).
- Språkføringen er stort sett relevant / delvis relevant (ikke så tilpasset publikummet sitt - altså ungdom)
- Har noe variasjon i ordvalg, enkel setningsbygning og lite bruk av virkemidler. Stort sett korrekt rettskriving.
- Kildebruk?

Karakterforslag: 4? 3?

Tekst 4: Ytringsfrihet og hatprat



Begrunnelse:

- Teksten har relevant innhold som i noen grad er utdypet. Vi er usikre på hvilken sjanger dette skal være, men det er kanskje tenkt som et debattinnlegg? Det er også uklart innledningsvis hva formålet med teksten er. Selv om eleven i teksten i noen grad viser til sammenhengen mellom ytringsfrihet og hatefulle ytringer, så synes vi at tematikken er lite utdypet.
- Teksten har en overordnet struktur med tematiske og markerte avsnitt med hensiktsmessig tekstbinding. Språkføringa er delvis tilpasset oppgaven (lite fokus på mottaker/ situasjon)
- Språklig stil: Generelt god språkføring med variasjon i setningsbygning, men lite bruk av virkemidler (som fek. bruk av retoriske virkemidler og eksemplifiseringer). Vi savner at at språket er mer tilpasset mottakerperspektivet og målgruppa som er ungdom.
- Har korrekt rettskriving, tegnsetting og ordbøying.

Karakterforslag: 4?



Diskusjon:

Etter å ha vurdert og diskutert disse besvarelsene, er det noe du trenger å undervise mer eksplisitt om?

Avkode skriveoppgaven sammen med elevene

- Strek under verb og andre viktige ord i oppgaveteksten
 - Hva ber oppgaven oss om å gjøre?
- Les kommentaren til oppgaven
 - Gir den noe tilleggsinformasjon vi må notere ned?
- Skriv ned oppgaveteksten på nytt med egne ord
 - Hvor mange deler består oppgaven av, og hva skal du gjøre i hver del?



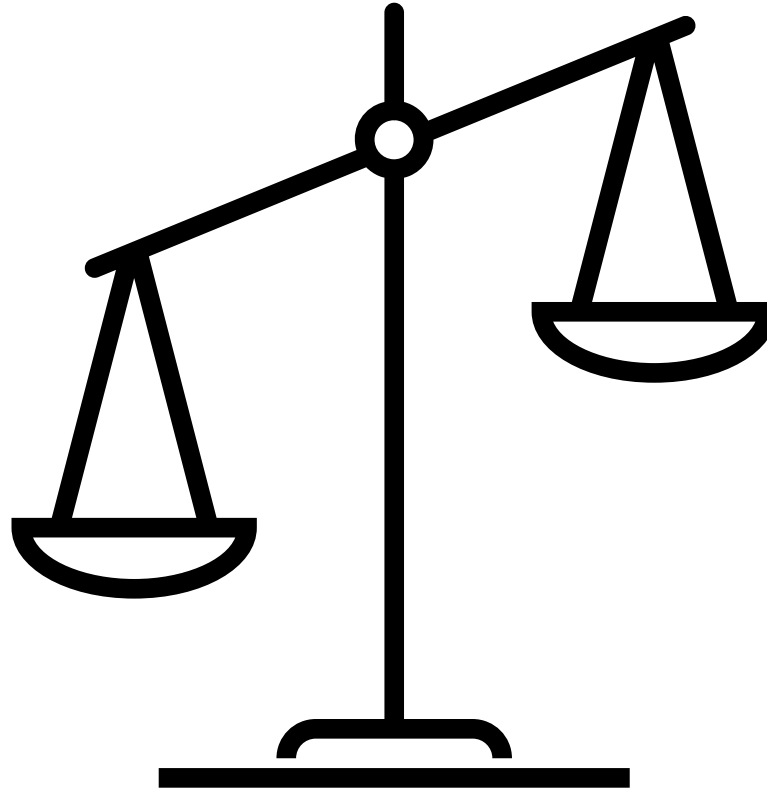
LUNSIJ TIL 12:25



Tidsbruk

- Evensen, 2022

Tiden elevene
braker på å arbeide
med tilbakemeldingene



Tiden læreren
braker på å
gi tilbakemeldingen



Tolkningsfellesskap i klasserommet



Klare og tydelige kriterier



Respons som retter som mot kriteriene



Elevinvolvering for å gi elevene
forståelse og eierskap til kriteriene



Egenvurdering og hverandrevurdering

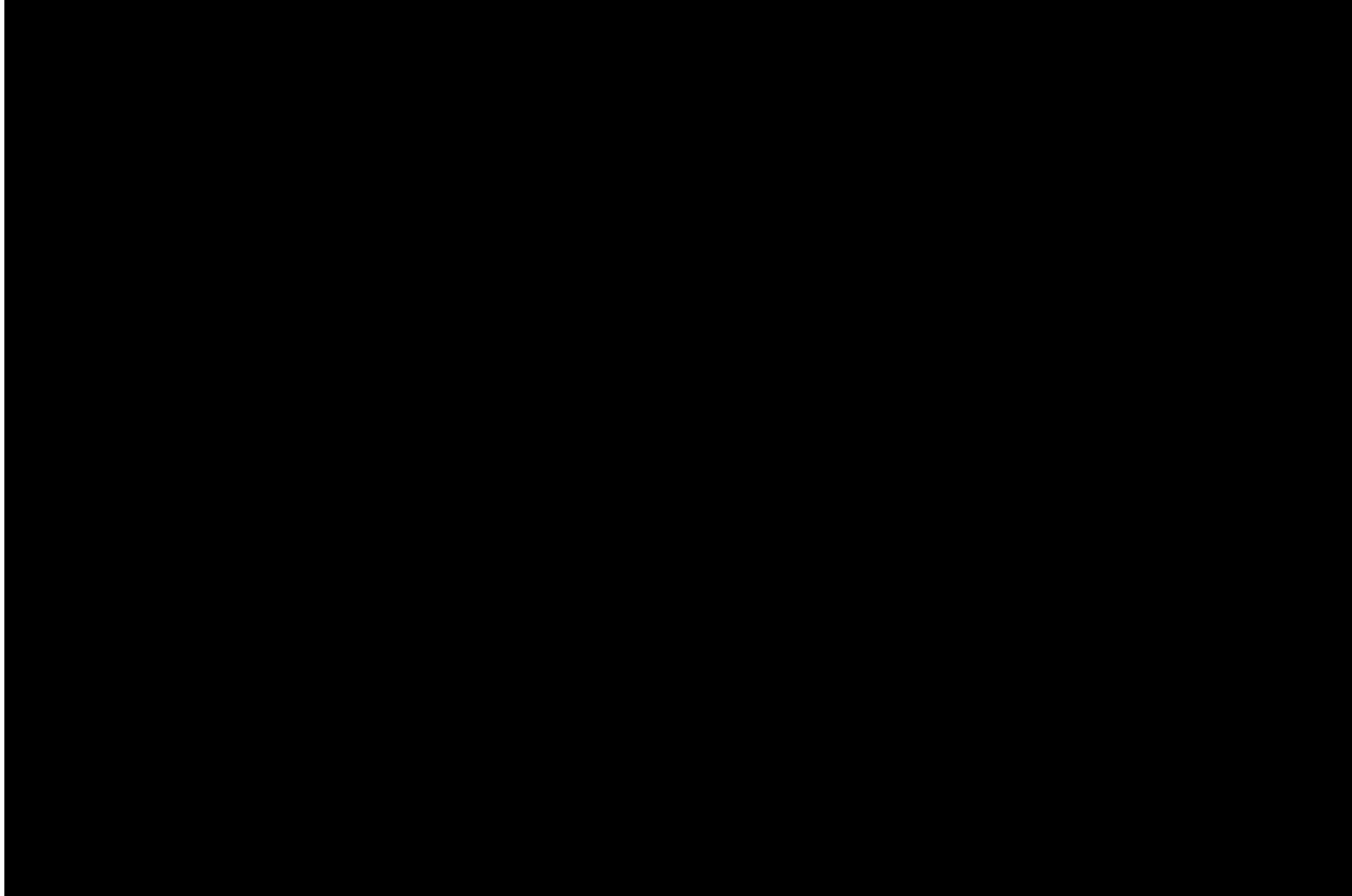
Egenvurdering er en del av undervisvurderingen (forskrift til opplæringsloven §3-10)

En forutsetning for at elever får et bevisst og reflektert forhold til egen læring er at eleven deltar aktivt i vurderingsarbeidet ved å

- vurdere eget arbeid
- vurdere egen faglig utvikling
- vurdere egen kompetanse

Elever som deltar i vurderingsarbeidet blir mer bevisste på:

- hvor de er i sin læring
- hvor de skal
- hvordan de best kan komme dit





Mål:

Øve elevens evne til å
oppdage styrker og
forbedringsmulighet i eget arbeid

Målrettet og tilpasset
tilbakemelding til eleven

- *i dialog*

EGENVURDERING

Utdrag fra: *Finn, farg og marker i egen saktekst*

Hoveddel med avsnitt som belyser ulike sider av hovedtemaet:

- a) Merk **temasetningen** i hvert avsnitt med gult
- b) Merk **begrunnelsene/eksempel** med grønt.
- c) Merk **kildebruk/sitat** med rosa.
- d) Merk **kommentar til kilden** med blått
- e) Merk **tekstbindere** med blått (se s. 218-219)
- f) Merk setning som tematisk **leder over i neste avsnitt** med grått.

Hvordan engasjerer du leseren med retoriske virkemiddel?

- a) Marker *patos*formuleringer med *kursiv*
- b) Marker logosformuleringer med understrek.

Språk:

Marker med **fet** skrift dine spesielt gode formuleringer i teksten som viser godt/variert/presist ordforråd.

Elevers oppsummering etter å ha fargekodet og tenkt:

Hvilke styrker ser du i teksten din?

a) Jeg synes at teksten har god oppbygging og struktur, og jeg synes den har god oversikt og holder seg til tema. Den skildrer forskjellige påvirkningskilder, men har også med fakta.

b) Hva vil du gjøre enda bedre neste gang?

Neste gang vil jeg sitere mer, og bruke mer faglige argumenter.

Hvordan vil du vurdere teksten din som helhet?

c) Jeg vil si at teksten ligger på en femmer, fordi det ikke er grammatiske feil, i tillegg til at jeg holdt meg innenfor alle kriteriene. Jeg kunne kanskje brukt mer faglig språk, og føler derfor ikke at jeg ligger på en sekser, men jeg synes teksten er god ellers.

Portrettintervju

Undervisningsopplegg der
egenvurdering inngår som en
sentral del



Undervisningsopplegg, portrettintervju

MÅL	VURDERING	LÆRINGSAKTIVITETER
<p>Sluttprodukt: Skrive et portrettintervju</p> <p>Lage en videopresentasjon/ egenvurdering</p>	<p>Ulike former for vurdering:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Underveisvurdering fra lærer i egne skriveøkter på skolen✓ Elevvurdering - Vurdering av egen tekst ved bruk av ScreenCastOmatic.✓ Lærer har laget modellvideo og utarbeidet tips til startsetninger når elevene skal presentere og vurdere sin egen tekst.✓ Lærervurdering ut i fra vurderingskriterier	<p>Ulike former for stillasering:</p> <ul style="list-style-type: none">• Økt 1: Kjennetegn på intervju• Økt 2: Skildre person (intervjuobjekt) eller et sted• Økt 3: Lese flere eksempler på intervju skrevet av tidligere elever. Hva får de til? Hva kunne vært gjort annerledes? Lærer modeller et intervju på tavlen.• Økt 4: Elevene får utdelt oppgaver (de kan velge mellom 3-4 oppgaver) og lærer og elever utarbeider vurderingskriterier i fellesskap.• Økt 5-7: Skriveprosess med støtte av skriveramme, vurderingskriterier og lærerrespons• Økt 8-9: Vurdering av egen tekst ved bruk av ScreenCastOmatic. Lærer har laget modellvideo. Tips til startsetninger når elevene skal presentere og vurdere sin egen tekst

Startsetninger som støtte til å vurdere egen tekst

Proessen:

- Jeg startet med å
- Deretter tok jeg og laget en ...
- Når jeg skulle starte å skrive, ...
- I hoveddelen hadde jeg fokus på ...
- I starten av hvert avsnitt måtte jeg ...
- I tillegg ville jeg at ...
- Avslutningsvis hadde jeg med ...
- Ikke minst er det viktig...

Språk

- Da jeg leste teksten min høyt, fant jeg ut at...
- I tillegg har jeg sjekket opp de språkfeilene som jeg hadde på tentamen, og jeg så at jeg...
- Neste gang jeg skriver må jeg tenke på...

Innhold:

- Jeg tenker at jeg har svart på oppgaven fordi ...
- Jeg har sjekket de ulike vurderingskriteriene, og jeg ...

Tips til meg selv: Dette må alle ha med i videoen sin

- Det jeg er usikker på er....
- Til neste gang må jeg lære meg bedre å

8. trinn

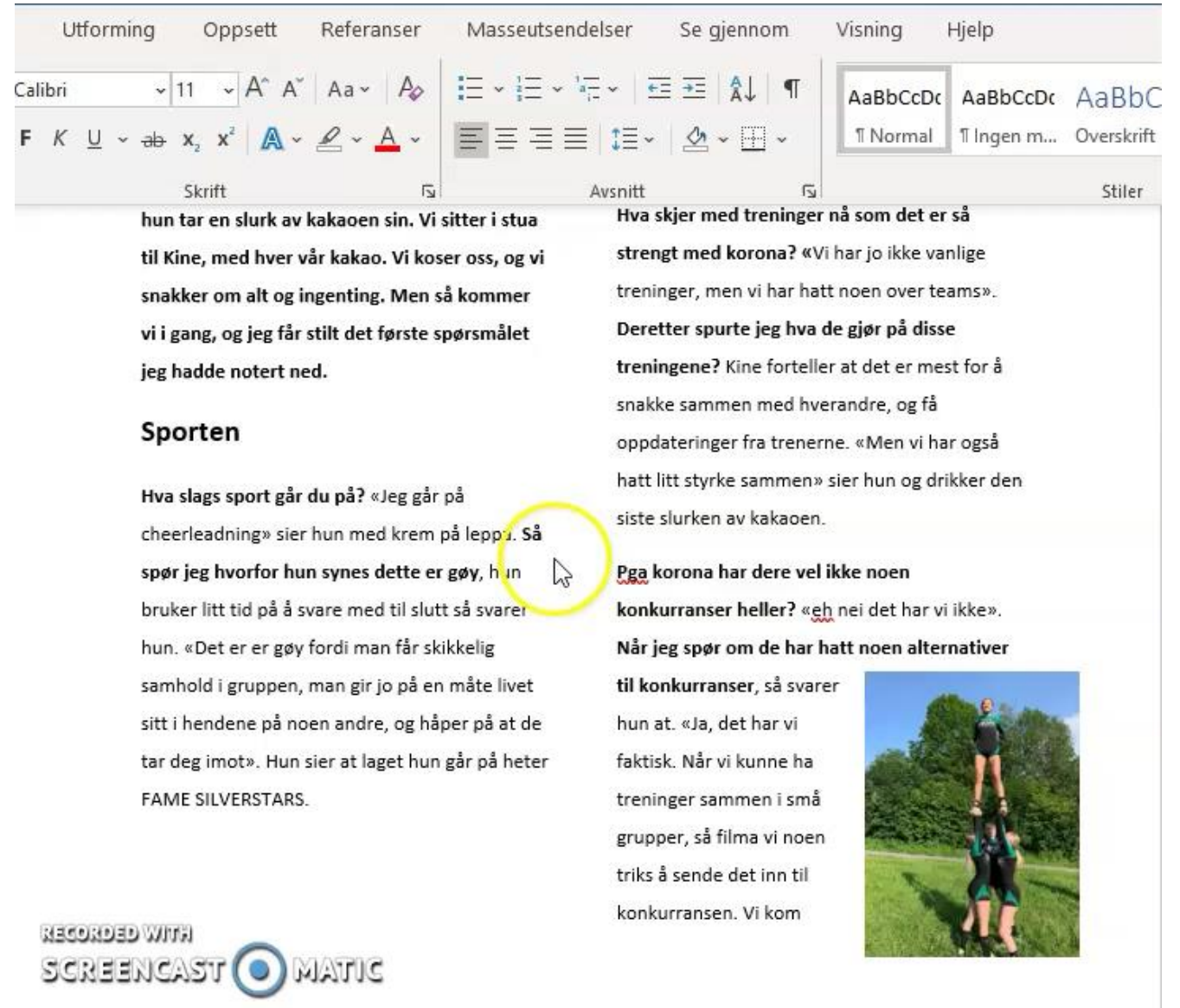
Metaspråk

Metakognisjon

Selvregulering

Video- presentasjon:

«Elevene skal kunne bruke fagspråk og kunnskap om grammatikk, tekststruktur og sjanger i samtale om og bearbeiding av egne tekster.» LK20, norsk



Utforming Oppsett Referanser Masseutsendelser Se gjennom Visning Hjelp

Calibri 11 A[^] A^v Aa A

F K U ab x₂ x² A A A

Skrift Avsnitt Stiler

hun tar en slurk av kakaoen sin. Vi sitter i stua til Kine, med hver vår kakao. Vi koser oss, og vi snakker om alt og ingenting. Men så kommer vi i gang, og jeg får stilt det første spørsmålet jeg hadde notert ned.

Sporten


Hva slags sport går du på? «Jeg går på cheerledning» sier hun med krem på leppa. **Så spør jeg hvorfor hun synes dette er gøy, hun bruker litt tid på å svare med til slutt så svarer hun.** «Det er er gøy fordi man får skikkelig samhold i gruppen, man gir jo på en måte livet sitt i hendene på noen andre, og håper på at de tar deg imot». Hun sier at laget hun går på heter FAME SILVERSTARS.

Hva skjer med treninger nå som det er så strengt med korona? «Vi har jo ikke vanlige treninger, men vi har hatt noen over teams».

Deretter spurte jeg hva de gjør på disse treningene? Kine forteller at det er mest for å snakke sammen med hverandre, og få oppdateringer fra trenerne. «Men vi har også hatt litt styrke sammen» sier hun og drikker den siste slurken av kakaoen.

Pga korona har dere vel ikke noen konkurranser heller? «eh nei det har vi ikke».

Når jeg spør om de har hatt noen alternativer til konkurranser, så svarer hun at. «Ja, det har vi faktisk. Når vi kunne ha treninger sammen i små grupper, så filma vi noen triks å sende det inn til konkurransen. Vi kom



Eksempel fra 8. trinn

- OPPGAVE: Skriv en fagartikkel med tema som er relevant for framtiden vår. (Samf/norsk/nat)
- Åpen oppgave – elevene har stor valgfrihet når det gjelder tema
- Arbeid med fagartikkel og utarbeiding av vurderingskriterier
 - Struktur i fagartikkel
 - Avsnitt, temasetninger og kommentarsetninger, utbygging av innhold innenfor et avsnitt
 - Bruk av fagbegreper
- Veiledning underveis i skrivearbeidet. Skrives på skolen.
- Før endelig tekst skulle leveres, kommenterte eleven egen tekst og forklarte bruk av virkemidler og utformingen av teksten. Forklar hvorfor har du gjort de valgene du har gjort.
- Kort sluttkommentar/tilbakemelding fra lærer som tar utgangspunkt i elevens kommentarer
- Avsluttende vurderingssamtale



8. trinn: Vurdering av fagartikkel

Oppgave: Skriv en fagartikkel med tema som er relevant for framtiden vår.


Olje fagartikkel.docx 15 % treff

Word Olje fagartikkel

Tilgjengelighetsmodus Engasjerende leser Rediger Last ned Skriv ut

Hva skjer hvis oljeindustrien fortsetter?

Oljeindustrien er et stort problem for verden i dag. Den er truende mot jordkloden vår, men verdens befolkning har blitt avhengig av det. Det er noen alternativer for olje, men vil det dekke alle behovene våre? Hva skjer hvis vi ikke stopper med olje? Får det konsekvenser hvis vi stopper?



Forurensing

Olje forurenser ekstremt mye. Ifølge miljøstatus kommer hele 27 % av klimagassutslippene i Norge fra olje- og gassutvinning. Det forurenser mest når oljen og gassen forbrannes og ikke

Kommentarer

Side 1

I innledningen valgte jeg å stille spørsmål. Spørsmålene svarte jeg på senere i teksten. Jeg stilte et spørsmål til hvert avsnitt. Jeg gjorde dette for at leseren skal få vite hva de skal lese om i teksten.

Her valgte jeg å ha en avsluttende setning som peker inn i neste avsnitt. På denne måten får man en naturlig avrundning på avsnittet og en rød tråd i teksten.

Her brukte jeg fagbegrepet «fornybare

TILBAKEMELDING TIL [Redacted]

Fagartikkelen din viser grundig og god forarbeid, med aktiv kildebruk og overbevisende informasjon. Du har inviterte temasetninger og viser både i og om teksten som er saklig og objektivt. Fortsett å utfordre deg selv med tekster som ser saken fra flere sider måloppnåelse.

[Vis mer](#)

Fordeler med vurderingssamtaler?

- Oppklarende samtaler
- Eleven øver metaspråket med støtte av lærer
- Samtalen avdekker elevens kompetanse
- Relasjon

Ulemper?

- Tidkrevende
- Mindre betryggende, siden eleven selv må produsere en del av det skriftlige?
- Mer nyttig for noen elever, mens andre kan slite med å «gripe anledningen» eller ta vare på momenter?

Her valgte jeg å ha en avsluttende som peker inn i neste avsnitt. På denne måten får man en naturlig avrundning på avsnittet som er merket med rød tråd i teksten.

Her brukte jeg tagbegrepet «fornybare»

Hverandrerrespons

Drøftende tekst i samfunnsfag

Kriminalitet i Norge

Hvordan fungerer tekstens overskrift?	
Har teksten en innledning der leseren får rede på hva temaet handler om og hva som skal drøftes?	
Hvordan er avsnittene i teksten bygd opp? Har alle avsnittene i hoveddelen tydelige <i>temasetninger</i> ?	
Er det drøfting i hoveddelen? Blir tiltakene vurdert? Gjøres det rede for minst to ulike tiltak som kan forebygge kriminalitet?	
Hvordan kommuniserer teksten? Har teksten et presist fagspråk, fullstendige setninger/varierte setningsstartere og et tydelig mottakerperspektiv?	
Har teksten ei avslutning med sammendrag/konklusjon? Henger avslutningen sammen med innledninga?	
Vises det til kilder underveis i teksten? Markeres eventuelle direkte sitat på riktig måte? Er kildelisten korrekt?	



Refleksjonslogg

Adaptasjon fra novelle til film: Liket av Tor Jonsson

Gruppen mi valgte å adaptere novellen "Liket" av Tor Jonsson. Jeg synes prosjektet har gått veldig greit. Det var morsomt å få jobbe med film og få testet ut kunnskapene sine i tolkning av novelle, filming, redigering og skuespill. Jeg synes gruppen har samarbeidet bra og det var lett å jobbe sammen siden vi alle jobbet for en høy karakter. Så klart var vi litt uenig i blant, men vi kom raskt til enighet igjen. Vi brukte tiden vi hadde og jeg synes vi var flinke til å fordele arbeidsoppgavene. Vi startet med å velge en novelle som heter "Black and Decker", men fant ut etter et par timer at det blir for tungvint. Da valgte vi "Liket" i stedet for, noe jeg er veldig glad for at vi gjorde. Vi valgte å modernisere den, slik at den skulle være en film som var lett å kjenne seg igjen i, spesielt for ungdommer. Det er jo dem som i hovedsak er målgruppen vår.

Vi tok avgjørelser underveis. En av de avgjørelsene som jeg vil si var viktigst, var bruken av lyd i filmen vår. Vi valgte å ha lyd bare på den ene scenen av to grunner. Den første grunnen var for å vise at det var det som startet hele mobbeprosessen. De ble sjalu på henne for hennes nye ting. Den andre, og viktigste grunnen i mine øyne, er å vise at man trenger ikke si noe for at det skal såre og oppfattes som mobbing. Det holder med blikk og kroppsspråk. Det kan såre like mye som ord. Vi valgte også at mobiltelefonen skulle gå igjen noen ganger i filmen, fordi det er veldig aktuelt i dagens samfunn, også når det kommer til mobbing.

Som et virkemiddel brukte vi tilbakeblikk. Det hele starter med hovedpersonen på sykehuset som ser tilbake på det som har hendt. Handlingen rulles opp etter hvert, retrospektiv teknikk, og man skjønner mer og mer av hva som har hendt. Det avsluttes også på sykehuset, vi har altså laget en sirkelkomposisjon.

I "Liket" får vi lese historien fra kompisens til Arne (mobbeofferet) sitt perspektiv. Han vil egentlig stå i mot mobberne, men tør ikke, og blir med på mobbingen. Det er først på slutten han tør å si i fra. I vår film har gutten på gruppen fått den rollen. Vi skjønner at hovedpersonen og gutten har et slags forhold og at gutten egentlig liker jenta veldig godt. På slutten står han i mot og sier i fra til mobberne. Sammenliknet med "Liket", er vår avslutning litt annerledes. I "Liket" lykkes selvmordsforsøket, i vår film mislykkes det. Hovedpersonen måtte ikke dø for at vi skulle få fram budskapet i filmen vår. Mobberne fikk en ny sjanse til å ordne opp, men det er ikke alltid det ender bra i virkeligheten. Derfor bør man tenke over det, før det går for langt.

Jeg er veldig fornøyd med resultatet. Vi har fått en del respons av foreldre og venner på at det er en film som gjør inntrykk, og det er jo akkurat det vi håpet på! Vi ville at folk skulle se hva som kan være konsekvensene av mobbing og det synes jeg vi fikk til.

«Skolen skal bidra til at elevene reflekterer over sin egen læring, forstår sine egne læringsprosesser og tilegner seg kunnskap på selvstendig vis.»

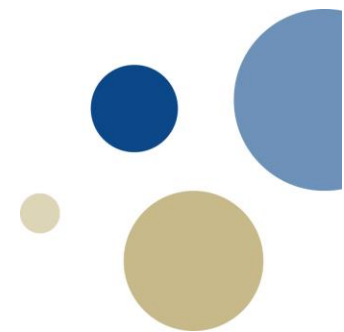
Overordnet del 2.4



Snakk med sidemannen:

Hvordan involverer du elevene i vurderingsarbeidet?

Sidemål



Enig

Litt enig



Eg tek omsyn til at elevane har hatt kortare opplæringstid på sidemålet sitt og er «snillare» vurderinga av sidemålstekstar enn av hovudmålstekstar.

Litt uenig

Uenig



Dialogspel: Påstandar om sidemål

Spilleregler


- En og en påstand trekkes og leses høyt.
- Alle bruker litt tid til å tenke før førstemann (nestemann som har bursdag) plasserer brikken sin og kommer med en begrunnelse/argument på hvorfor brikken blir plassert der.
- Turen til neste deltaker. Slik fortsetter det til alle synspunkter er hørt.
- Man tar minst to runder for hver påstand. Da er det lov til å flytte brikken sin, og argumentere for dette. Det er lov å bli stående og melde pass, og la turen gå videre til nestemann i gruppen.
- Når alle har fått sagt det de ønsker om påstanden, trekkes et nytt kort fra konvolutten. Neste spiller fra venstre fra den som trakk sist trekker et nytt kort/ny påstand.





Sentral endring i vurderingsforskriften for norskfaget

- I halvårsvurderingene på 8. og 9. trinn skal læreren gi én karakter i norsk muntlig og én i norsk skriftlig.
- Halvårsvurderingen i norsk skriftlig skal gis ut fra elevenes skrivekompetanse i både hovedmål og sidemål.
- I halvårsvurderingen for 10. trinn skal læreren gi tre karakterer, som i standpunktvurderingen etter 10. trinn.



I halvårsvurderingane på 8. og 9. trinn [...] skal elevane få ein felles karakter i norsk skriftleg som uttrykkjer kompetansen dei viser både i sidemål og hovudmål.

Dette betyr ikkje at elevane skal lære mindre sidemål enn tidlegare.

Formålet med endringa er å legge til rette for ei heilskapleg skriveopplæring.

Utdanningsdirektoratet, 2020

Sidemål/nynorsk i læreplanen

Kjerneelement:

Elevene skal få oppleve skriveopplæringen som meningsfull.

2. trinn:

- **lytte til og samtale** om skjønnlitteratur og sakprosa på bokmål og nynorsk

4. trinn:

- **lese og lytte** til fortellinger, eventyr, sangtekster, faktabøker og andre tekster på bokmål og nynorsk
- **utforske** forskjeller og likheter mellom **skriving på hovedmål og sidemål**

7. trinn:

- **lese** lyrikk, noveller, fagtekster og annen skjønnlitteratur og sakprosa på bokmål og nynorsk (...)
- **prøve ut skriving av tekster på sidemål**

10. trinn:

- **lese** skjønnlitteratur og sakprosa på bokmål og nynorsk (...)
- **skrive** tekster med **funksjonell tekstbinding og riktig tegnsetting og mestre rettskriving og ordbøying på hovedmål og sidemål**

Skriving som grf.:

Skriving i norsk innebærer å uttrykke seg med en stadig større språklig sikkerhet på både hovedmål og sidemål.

Sidemål på 8. trinn?

«Læreplanen legg opp til (...) progresjon, og 8. klasse må ikkje verte eit hol i opplæringa»

(Furuvikstrand, 2019)



Å ta omsyn til kortare opplæringstid

Ungdomstrinn

«Læreren skal sette karakterer i norsk skriftlig hovedmål og norsk skriftlig sidemål basert på kompetansen eleven har vist i et utvalg tekster i ulike sjangre **og for ulike formål.** I vurderingen av norsk skriftlig sidemål skal læreren ta hensyn til at elevene har hatt lengre tid med formell opplæring i hovedmål enn i sidemål.»

Udir.no

Kva vil det seie i praksis?

Kjenneteikn
på framifrå
måloppnåing
i skriftleg.

Sidemål:

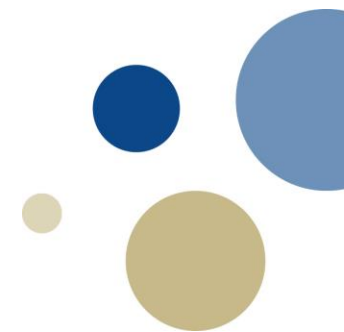
Eleven **mestrer i hovedtrekk**
ordbøying på sidemålet sitt.

Eleven har et **variert ordforråd**,
bruker relevante ord og uttrykk
og uttrykker seg
hensiktsmessig på sidemålet.

Hovedmål:

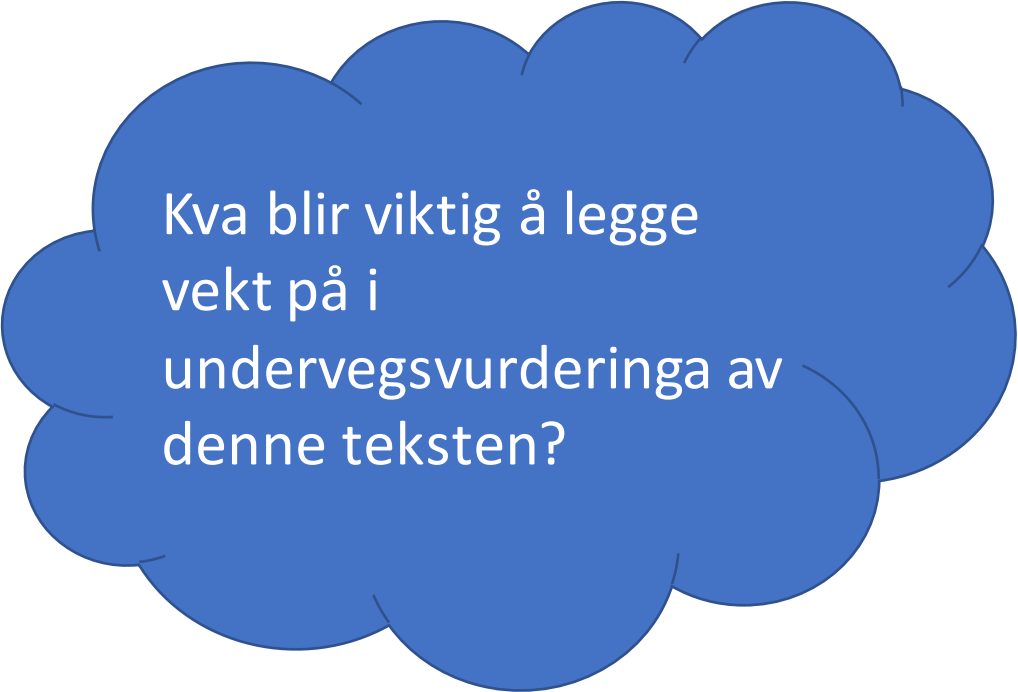
Eleven
mestrer ordbøying på hoved
målet sitt.

Eleven har et **rikt og presist**
ordforråd og uttrykker seg
variert og hensiktsmessig på
hovedmålet.



Mini-workshop

- Les teksten individuelt med utgangspunkt i vurderingskriteria vi brukte før i dag
- Diskusjon i par/gruppe



Kva blir viktig å legge vekt på i undervegsvurderinga av denne teksten?

Skriveoppgåve

Skriv ein skjønnlitterær tekst med vennskap som tema. I teksten skal du beskrive ei hending der eit godt vennskap blir ekstra viktig. Lag overskrift sjølv.

Svaret ditt bør vere på 400 – 700 ord.

Teksten din blir vurdert på innhald, struktur, språkbruk og formalia



Positiv vurdererholdning

Sensor bør ha en positiv vurdererholdning og se hva eleven faktisk mestrer. Kjennetegnene i matrisen reflekterer dette ved å legge vekt på hva eleven *kan*.

Dersom oppgaven ber om en bestemt sjanger, bør man finne typiske sjangertrekk i elevteksten. Samtidig er det verdt å ta hensyn til at sjangrer er i stadig endring. Elementer av sjangerblanding i en tekst kan være et akseptert virkemiddel.

Det er viktig at elevene viser at de har oppfattet rammene for oppgaven de har valgt, men sensorene må være åpne for overraskende løsninger når det gjelder oppbygging, innhold og språk.



Workshop: Vurdering av elevtekst

Individuelt arbeid: ca. 10 min

- Les og vurder teksten med utgangspunkt i Utdanningsdirektoratets vurderingskriterier
- Kryss av i matrisene og gjør en helhetlig vurdering av besvarelsen til slutt (sett karakter!)

Par/gruppe: ca. 10 min

- Diskuter karakterer og vurderingene i grupper på to/tre

Plenum: ca. 5 min

- Oppsummering av tekstarbeidet

Tekst: Ein venn i fare

Begrunnelse:

- Teksten har en sammenhengende fiksjonsverden som (delvis?) svarer på oppgaven (hva er definisjonen på et godt vennskap her?)
- Teksten beskriver en situasjon der vennskap blir viktig (å redde noen), karakter og miljø er hensiktsmessig utviklet (skal ikke være lang tekst).
- Teksten har en gjennomført narrativ struktur med hensiktsmessig og variert tekstbinding. Avsnitta er stort sett markert og er tematisk sammenhengende.
- Teksten har en stort sett relevant gjennomgående språkføring (verbtid - forsøk på å bruke det som virkemiddel, men ikke gjennomført. (hva legger vi i språkføring?). Variasjon og presisjon i ordvalget, som er tilpasset oppgaven. Hensiktsmessig bruk av virkemidler. (kontrast, synsvinkel, språklige bilder, gjentakelser), God variasjon i setningsbygning (effektfull brukt).
- Teksten har delvis korrekt tegnsetting (mangler en del komma) og delvis korrekt rettskriving, men mangelfull korrekt ordbøying. Noen feil i verbtid og mange nynorskfeil.

Karakterforslag: 4

God praksis i
sidemålsundervisninga (når
sidemålet er nynorsk)





Marte Blikstad-Balas
Astrid Roe

Hva foregår i **NORSKTIMENE?**

Utfordringer og muligheter
i norskfaget på ungdomstrinnet

Funn fra LISA-studien når det gjelder nynorsk som sidemål

- 15 kl. som

Elevenes manglende motivasjon for nynorsk kan skyldes læreres ensidige fokusering på formelle feil i formverk og rettskriving og lite på innhold.

(Askeland & Falck-Ytter, 2009)

- En
underv

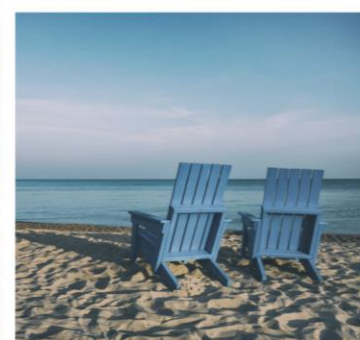
Grammatikk, er det noen vits?

- Flere internasjonale studier har slått fast at arbeid med grammatikk har liten eller ingen innvirkning på elevenes skriveferdigheter (Braddock, 1963, Hillocks, 1984, Andrews mfl., 2005)
- Kritikk av metastudiene: De har kun sett på «tradisjonell grammatikkundervisning»
- Nyere studier viser positive innvirkning på elevenes skriveferdigheter når grammatikkundervisninga foregår i en kontekst (Mhyill, mfl. 2012)
- Læreren den viktigste variabelen for at grammatikkundervisning skal ha noe for seg (Hertzberg, 2008, Myhill et al., 2012)

<https://www.videnomlaesning.dk/media/3325/27-debra-myhill.pdf>

Arbeid med tekstskriving og grammatikk samtidig

1. Du skal skrive ein kort tekst med utgangspunkt i eitt av desse bilda. Vel mottakar og sjanger sjølv. Det kan til dømes skrivast til ein ven du vil overtale til å prøve noko nytt, til ein turistbrosjyre, eit blogginnlegg eller eit dikt til instagramkontoen.
2. Først tenkeskriv du i tre minutt utan at du reflekterer så mykje over korleis teksten din skal sjå ut, men ut ifrå kva inspirasjon du har fått frå eitt av desse bilda. Les opp teksten din for ein læringspartnar. Kva ord likte dokker best i tekstane til kvarandre? Kva ordklasse er dette ordet? Marker ordet i tekstane dokkar.
3. Dokker kan gjerne skrive dei orda dokker likte godt på ein gul klistrelapp og henge dei opp i klasserommet. Snakk saman om kvifor desse orda er gode.
4. Marker med ein farge dei verba du har brukt. Finn tre nye verb som du trur du har bruk for når du skal skrive vidare. Er dei sterke eller svake verb? Forklar skilnaden og bøy dei.
5. Så gjer du det same med substantiva, marker med ein annan farge under dei substantiva du har brukt. Finn tre nye substantiv du har bruk for til teksten din. Kva kjønn har desse substantiva? Korleis er reglane for bøyning av substantiv på nynorsk?
6. Skriv i tre minutt til på teksten din. Les han på nytt opp for læringspartnaren din. Er det ordet du likte best i førre runde, det ordet du framleis liker best, eller vil du velje eit nytt? Diskuter dette med læringspartnaren din.
7. Kva pronomen har du brukt i teksten din? Marker dei med ein tredje farge.
8. Skriv vidare på teksten til du meiner han er ferdig.
9. Nå skal du tenke på å redigere teksten din og gjere han ferdig. Samarbeid med læringspartnaren din og diskuter med han/ho. Tenk over desse punkta:
 - a. Korleis fungerer starten på teksten din?
 - b. Er teksten godt tilpassa mottakaren din?
 - c. Er det nokre av substantiva eller verba du vil bytte ut med andre, slik at du får inn fleire nyansar i teksten din?
 - d. Har du rett substantiv- og verbbyging? Har du komma på rett stad? Andre språklege ting?
 - e. Har du ei god oppbygging av teksten?
 - f. Har du ei fin avslutning?



Utforskande samtalar om språk

- I norskfaget skal elevane «utvikle kunnskaper om og et begrepsapparat for å beskrive grammatiske og estetiske sider ved språket» (Kjerneelementet: *Språket som system og mulighet*).
- Utforskande samtalar om språklege fenomen på nynorsk kan vere ei god språkleg bevisstgjerung
- Utforskande samtalar:
 - *Autentiske spørsmål*
 - *Opptak*
 - *Høg verdsetjing* (Dysthe 1995).

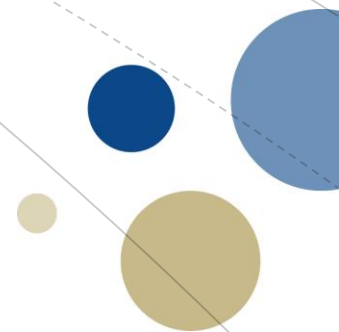
<https://nynorsksenteret.no/vidaregaande/grammatikk/utforskande-samtalar-om-sprak>







Språkbad
eller
språkdusj





Å arbeide med nynorsk bruksspråk. Ein språkdu sj. – Ungdomstrinnet.

La elevane
dele tekstar.



Tips: Sjå filmen
saman i fagteamet
og diskuter kva de
meiner kan vere
gjennomførbart på
eigen skule.

<https://sprakloyper.uis.no/ungdomstrinn/fagspesifikk-lesing-og-skriving/nynorsk-som-aktivt-brukssprak/nynorsk-som-sidemal/fagfilm-arbeide-med-nynorsk-brukssprak-ein-sprakdu-sj>

Rådebank

- Skriveoppgåver på [bokmål](#) og [nynorsk](#)
- Korte og litt lengre skriveoppdrag
- Oppgåver både til dei enkelte episodane og til serien som heilskap
- Oppgåver knytt til personane i serien
- Oppgåver som inviterer til å trekke inn egne erfaringar

Blogg / Skriveoppgåver til Rådebank

Skriveoppgåver til Rådebank

01.02.2022



Foto: Max Emanuelson/Fenomen/NRK

Skrivesenteret har laga gode skriveoppgåver til NRK-serien Rådebank. No er desse oppgåvene tilgjengelege på nynorsk.

Rådebank har vorte ein populær TV-serie. Skrivesenteret har utarbeidd forslag til skriveoppgåver og refleksjonsspørsmål som kan brukast i tilknytning til serien. Nokre oppgåver er spesifikt knytt til handlinga og personane i serien, medan andre oppgåver inviterer elevane i større grad til å trekke inn egne erfaringar. Oppgåvene passar til elevar som går i ungdomsskulen og på vidaregåande.

Skriveoppgåver til Rådebank sesong 3 på nynorsk.

Her finn du heile ressursen om Rådebank på nettsida til Skrivesenteret.

Oppsummering: God praksis i sidemåls-opplæringa

- Meningsfull skriveopplæring
- **Variasjon og kvantitet** (sjå til dømes Eiksund i Språkløyper)
- Skrive ofte på nynorsk
- Småskrivning/kortare skriveoppdrag som gir større rom for å arbeide med språket
- Nynorsk som bruksspråk/Språkbadsmetodikk
- Kreative skriveoppdrag for å skape motivasjon
- Meir grammatikk i kontekst, mindre grammatikk utan kontekst
- [Les nye nynorskbøker i ungdomsskolen.pdf](#)



Boktips

- *Eit anna blikk* av Erlend Skjetne
- *Vinden og kattane* av Rønnaug Kleiva
- *Svartrasta syng om natta* av Tone E. Solheim
- *Høgspenning livsfare* av Helene Guåker
- *Tre meter med kniv* av Eili Harboe
- *Ser du dette?* av Sigrud Agnethe Hansen
- *Sinne* av Ann Helen Kolås Ingebrigtsen
- *Draumar betyr ingenting* av Ane Barmen
- *OMG* av Ingelin Røssland
- *Djevelen vil alltid finne deg* av Lars Mæhle
- *Ungen* av Aina Basso
- *Isla Bonita* av Terje Torkildse
- *Eg får aldri sjå verda igjen* av Ahmet Altan
- *Avlyst på grunn av sorg* av Magnhild Bruheim
- *Puslingar* av Atle Berge
- *Engel i snøen og Nedteljing* av Anders Totland



Mellomarbeid

1. Ta med oppgaven, tekstene og vurderingskriteriene vi har diskutert på samlinga, og gjennomfør en fellesvurdering i fagteamet på skolen.
2. Utarbeid en skriveoppgave med tilhørende vurderingskriterier som elevene skal gjennomføre i løpet av høsten. Tilpass oppgaven slik at den passer inn i den planlagte undervisninga. Velg ut noen elevtekster som dere diskuterer i fagfellesskapet (fagteam).

Vi vil legger til rette for erfaringsdeling fra denne utprøvingen på neste samling.

Lykke til 😊

Dette vil jeg prøve



Exit-lapp

Skriv på den grønne lappen :

- Dette ønsker jeg å ta med meg videre fra denne samlinga
- Eventuelle ønsker for neste samling

Heng opp lappen på døra når du går ut 😊

Relevant litteratur og ressurser

- Blikstad-Balas, M. & Roe, A. (2020). *Hva foregår i norsktimene?* Universitetsforlaget.
- Nynorsk som sidemål. Språkløyper.
<https://sprakloyper.uis.no/ungdomstrinn/fagspesifikk-lesing-og-skriving/nynorsk-som-sidemal>
- Sjøhelle, K. K. (2016). Å skrive seg inn i språket. Ein intervensjonsstudie av nynorsk sidemålsopplæring for vidaregåande trinn. Institutt for lærarutdanning og skoleforskning, Universitetet i Oslo
- Sjøhelle, K. K. (2020). Grammatikk og skriveopplæring – ei problematisk kopling eller ein grunn til nytenking i arbeid med nynorsk som sidemål. I G. K. Juuhl, S. J. Helset & E. Brunstad (red.), *Vilkår for nynorsk mellom barn og unge* (s. 235–258). Oslo: Cappelen Damm Akademi. <https://doi.org/10.23865/noasp.106>
- Askeland, N & Falck-Ytter, C. (2020). *Nynorsk på nytt*. 2. utgåve. Fagbokforlaget
- Blikstad-Balas, M. & Solbu, K. R. (2019). *Det nye (nye) norskfaget*. Fagbokforlaget.